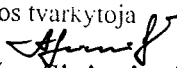




**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IŽDO ĮSTATYMO NR. I-712 10<sup>1</sup> STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS ĮMONĖS IGNALINOS  
ATOMINĖS ELEKTRINĖS EKSPLOATAVIMO NUTRAUKIMO FONDO ĮSTATYMO  
NR. IX-466 PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTŲ IR SU JAIS  
SUSIJUSIŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO PAŽYMA**

Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2019 m. liepos 31 d. raštas Nr. 19-8579	
<p>Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos 2019 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo (toliau – 2019 m. biudžeto įstatymas) 9 priede yra patvirtinta 2019 m. valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo lėšų <i>sąmata</i>. Įgyvendinus nurodyto fondo pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto 2 str. 2 d. nuostatas, iš esmės ši <i>sąmata</i> nebūtų taikoma (bent jau nėra ir loginių sąsajų su šia sąmata, o fondo pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto 2 str. 2 d. vartojama bendro pobūdžio formuluotė „Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo veikloms finansuoti“), o Energetikos ministerijos asignavimų suma padidėtų. Svarstytina, ar tokiu atveju, neturėtų būti keičiamas ir 2019 m. biudžeto įstatymas.</p> <p>Be to, atkreiptinas dėmesys į Konstitucinio Teismo jurisprudenciją dėl Vyriausybės konstitucinių įgaliojimų rengti valstybės biudžeto projektą biudžetiniams metams atsižvelgiant į esamą socialinę ir ekonominę situaciją, į visuomenės ir valstybės poreikius bei galimybes, į turimus ir numatomus gauti finansinius išteklius bei valstybės įsipareigojimus, kitus svarbius veiksnius (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2002 m. liepos 11 d. nutarimą). Taip pat pažymėtina, kad Konstitucinis Teismas yra priėmęs Vyriausybės prašymą Nr. 1B-10/2019 ištirti, ar Konstitucijos 5 str. 2 d., 67 str. 14 p. nuostatai, kad Seimas tvirtina valstybės biudžetą, 94 str. 4 p. nuostatai, kad Vyriausybė rengia valstybės biudžeto projektą, 129 str., 130 str. nuostatai, kad valstybės biudžeto projektą sudaro Vyriausybė, 131 str. 1 d. nuostatai, kad valstybės biudžeto projektą svarsto Seimas ir tvirtina įstatymu, 2 d. nuostatai, kad negalima mažinti įstatymų numatytų išlaidų, kol tie įstatymai nepakeisti, konstituciniam teisinės valstybės principui neprieštarauja kai kurios galiojančių įstatymų nuostatos.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos 2019 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas neturėtų būti keičiamas, kadangi valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo 2019 metų lėšų sąmatos vykdymo ataskaitą, jos aiškinamąjį raštą ir Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme nustatytą finansinių ataskaitų rinkinį siūloma rengti, tvirtinti ir jų auditą atlikti iki Valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo įstatymo Nr. IX-466 pripažinimo netekusiu galios įstatymo įsigaliojimo (2020 m. sausio 1 d.) galiojusių teisės aktų nustatyta tvarka. Nurodyto fondo lėšų likutį, pasibaigus 2019 metams, numatoma pervesti į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą 2020 metais. Siūloma Lietuvos Respublikos 2020 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme numatyti, kad Energetikos ministerijai, suderinus su Finansų ministerija, suteikiama teisė nurodyto fondo lėšų likučio viršplanines įmokas į valstybės biudžetą naudoti viršijant Lietuvos Respublikos Seimo patvirtintas bendras asignavimų sumas. Todėl Energetikos ministerijos asignavimų suma padidėtų ne 2019, o 2020 metais.</p>

Energetikos ministerijos  
kalbos tvarkytoja  
  
Aušra Siniuvienė  
2019-08-29

Energetikos ministerijos  
Teisės skyriaus vyriausiasis specialistas  
  
Nerijus Bieliauskas  
2019-07-29

Energetikos ministras

  
Žygimantas Vaičiūnas  
2019-08-30